



TCTIP000YZGO



Základní škola, základní umělecká škola  
a mateřská škola Lomnice

zřizovatel: Městys Lomnice, nám. Palackého 32,  
679 23 Lomnice, IČO: 00280577



### ZÁPIS

z 3. jednání Školské rady ZŠ, ZUŠ a MŠ Lomnice, konané ve čtvrtek dne 09.05.2017 v 15.30 hodin  
v budově školy v Lomnici

Přítomni: Milan Peringer (zástupce zřizovatele)  
Ing. Andrea Cíhová (zástupce zřizovatele)  
Marie Štouračová (zástupce rodičů)  
Mgr. Marie Krejčí (zástupce školy)  
Mgr. Marcela Mašková (zástupce školy)  
Omluveni: Mgr. Barbora Klímová (zástupce rodičů)  
Přizváni:

ÚŘAD MĚSTYSE LOMNICE, okres Brno-venkov	
Dne: 24. 05. 2017	Zpr.: MIST
Počet listů: 2	Spis. zn.: 1011
Počet listů (svazků) příloh: 6	Škrt. zn.: A10
UMLO/1087/2014/MIST	
1) RPL 6.2.9	
MIST 2) 14.04.2014 DCE MSN.	

### PROGRAM:

Jednání Školské rady ZŠ, ZUŠ a MŠ Lomnice zahájil předseda školské rady Milan Peringer, přivítal přítomné a předložil návrh programu jednání:

1. Zápis z 2. jednání z 03.11.2016
2. Schválení programu
3. Stanovení zapisovatele a ověřovatele zápisu z jednání školské rady
4. Kontrola plnění usnesení
5. 1. jednání pracovní skupiny neformálního a zájmového vzdělávání projektu Místního Akčního plánu (MAP) rozvoje vzdělání v ORP města Tišnova
6. Diskuse, připomínky, podněty
7. Závěr, zajištění 4. jednání školské rady

### Ad 1.

Zápis z 2. jednání školské rady byl řádně sepsán, podepsán a ověřen. Následně byl tento zápis včetně usnesení rozeslán jednotlivým členům školské rady a předán zřizovateli: Městys Lomnice kde byl zaevidován dne 21.11.2016 pod č.j. : UMLO/1927/2016/STA a projednán v 51. Radě Městys Lomnice. Protože nebyl dosud zveřejněn na webových stránkách školy, bude tak splněno co nejdříve.

### Ad 2. Program jednání

Předseda školské rady seznámil ŠR s programem 3. jednání.

Nikdo předložený program nepožadoval doplnit a tak předseda přistoupil k hlasování schválení předloženého programu 3. jednání školské rady.

Hlasování: pro 5 proti 0 zdrželi se 0

### Ad 3. Určení zapisovatele a ověřovatele zápisu

Předseda školské rady navrhnul, aby zapisovatelem byla: Ing. Andrea Cíhová

Hlasování: pro 4 proti 0 zdrželi se 1 (Cíhová)

Předseda školské rady navrhnul, aby ověřovatelem byla: Mgr. Marie Krejčí

Hlasování: pro 4 proti 0 zdrželi se 1 (Krejčí)

#### **Ad 4. Kontrola plnění usnesení**

Zaslání písemné odpovědi ředitele ZŠ, ZUŠ a MŠ Lomnice Mgr. Jana Vaščka na zaslané dopisy rodičů bylo ze strany ředitele školy vyřízeno.

Zajištění vyjádření spolku KRAPŠ, na základě stížnosti ze strany rodičů, proč byla činnost spolku nečekaně ukončena bez přítomnosti většinového podílu členů spolku – paní Krejčí konstatovala, že tuto problematiku spolku KRAPŠ diskutovali společně s panem ředitelem na pedagogické poradě, kde pan ředitel řekl, že je to věc spolku, který má svou vlastní právní subjektivitu.

Vzhledem k tomu, že tím nebylo rodičům zodpovězeno, proč byla činnost spolku ukončena bez přítomnosti většinového podílu členů a vzhledem k tomu, že nejsou ani známy stanovy tohoto spolku, ze kterých by bylo možné se dovodit, zda probíhalo toto ukončení činnosti v souladu se stanovami spolku, byla tato otázka ve školské radě opět diskutována a pan Peringer si vzal za úkol vyžádat si od předsedy KRAPŠe chybějící dokumenty pro zhodnocení činnosti spolku a zviditelnění pravidel činnosti – stanovy, financování spolku (hospodaření), výroční zprávu o činnosti spolku za nejbližší období. A.Cíchová se zmínila na dotaz členů rady, že by tyto dokumenty měly být založeny u obce u dotačního programu, že při podání poslední žádosti o Grant na Městys Lomnice nebyly potřebné dokumenty doloženy ani k žádosti k dotaci, proto tato dotace zatím nebyla v Radě městyse Lomnice schválena a předseda spolku byl obcí vyzván k doplnění povinných příloh k žádosti o dotaci, z nichž jednou z příloh jsou právě stanovy spolku. Vzhledem k tomu, že tento spolek požádal o dotaci z rozpočtu Městyse Lomnice lze tedy dovodit, že činnost spolku nebyla ukončena úplně, ale zřejmě jenom skončila v oblasti výběru příspěvků od žáků a finanční podpory těchto žáků na akcích pořádaných školou (výlety, kultura, apod.). Školská rada se shodla, že potřebné dokumenty za účelem doložení transparentnosti činnosti spolku, předložení plánu činnosti na další období, podání vysvětlení k ukončení činnosti spolku a sdělení, jakou mají představu o svojí další činnosti, včetně zodpovězení dotazů ze strany rodičů, proč přestali vybírat příspěvky od žáků, je třeba si vyžádat co nejdříve, a to tak, aby bylo možné případně jednat o spolupráci spolku KRAPŠ s rodiči, žáky a školou v novém školním roce 2017/2018.

Dále pak byl v této souvislosti zhodnocen konaný 1. ples Městyse Lomnice ve spolupráci se školou, který si vzala obec pod patronát na základě ukončení činnosti spolku KRAPŠ, aby žákům 9. třídy zajistila pokračování tradice polonézy v posledním ročníku studia na ZŠ, ZUŠ a MŠ Lomnice. Tento ples byl hodnocen ze strany rodičů, učitelů i žáků 9. třídy velmi pozitivně. Pan Peringer se zmínil, že výtěžek z plesu byl kladný a bude použit na nákup mobiliáře pro kulturu, hračky pro školku a dovybavení sokolovny pro pořádání dalších kulturních akcí.

Předseda přistoupil k hlasování, že zajistí potřebné dokumenty o činnosti spolku KRAPŠ a tyto předloží na nejbližším jednání školské rady.

**Hlasování: pro 5 proti 0 zdrželi se 0**

#### **Ad 5.**

1.jednání pracovní skupiny neformálního a zájmového vzdělávání projektu Místního akčního plánu (MAP) rozvoje vzdělání v ORP města Tišnova

Tohoto jednání se za rodiče naší školy zúčastnila paní Marie Štouračová, kterou pan Peringer poprosil, aby se ujala referátu a stručně seznámila členy školské rady s tímto jednáním.

Paní Štouračová byla oslovena paní Chadimovou z Tišnova z MAP, kde je zájem zapojit jednu pracovní skupinu pro projekt na Tišovsku – chtějí zapojit 27 škol z Tišnova a blízkého okolí a hlavním tématem bylo zapojení rodičů do vzdělávání. Paní Štouračová se hned v úvodu zmínila, že nesouhlasí se všemi prezentovanými návrhy, jelikož nejsou všechny plně využitelné pro školu našich poměrů a velikosti. Jde o program s názvem: Škola otevřená rodičům, rodiče otevření škole, což by znamenalo, že škola, která by se zapojila do projektu, by byla označena značkou: RODIČE VÍTÁNI, přičemž musí splnit několik kritérií, aby o tuto certifikaci mohla požádat (tato kritéria jsou pak přiložena jako příloha



zápisu, jelikož se jedná o poměrně dlouhý seznam). Na jednání pracovní skupiny se pak diskutovalo o zavedení těchto kritérií do skutečného života a práce škol, jednání rodičů se zúčastnil zástupce školy a učitelé, aby prezentovali zavedení těchto kritérií do svých škol a vysvětlili, jak taková škola ve skutečnosti funguje a co to pro školu znamená. Paní Štouračová se zmínila, že byly předloženy návrhy, které nejsou v praxi naší školy podle jejího názoru aplikovatelné. Pan ředitel školy, který tato kritéria a jejich aplikaci ve škole prezentoval, byl ze školy v blízkosti Prahy, která je zejména pro děti bohatších rodičů, z toho vyplynulo, že si zřejmě mnohé z návrhů mohou rodiče na takovéto škole sami dofinancovat, jelikož jsou mnohé návrhy pro školu finančně nákladné a sama škola je nemůže hradit jenom ze svého rozpočtu. Jako příklad uvedl, že v jednotlivých hodinách jsou 2 pedagogové, s tím, že jednoho pedagoga hradí rodiče. Dále zmínil, že rodiče mohou kdykoliv přijít do třídy a do vyučovací hodiny a zasahovat do výuky, otevřeně říkat názory, žáci mohou diskutovat o způsobu výuky. Ve škole jsou zřízeny kavárny, kde se setkávají rodiče s pedagogy, se kterými mohou diskutovat o potřebách výuky a o dětech.

Paní Krejčí na to reagovala tím, že naše škola před 2 lety zavedla také kavárnu pro rodiče, kde mohou diskutovat s učiteli o problémech žáků či výuky, bylo zajištěno zveřejnění a informování o takové možnosti všem rodičům a zpřístupnění bylo zajištěno v odpoledních hodinách, ale ze strany rodičů nebyl o takovouto službu, až na několik výjimek zájem, rodiče u nás nejsou na něco takého zvyklí. Také se paní Krejčí zmínila, že by nesouhlasila se zasahováním rodičů do výuky, protože nejsou pedagogové a tudíž by měli nechat výuku v rukou odborníka s příslušným pedagogickým vzděláním, ale samozřejmě se nikdo z učitelů nebrání návrhům či podnětům ze strany rodičů.

Dalším bodem jednání pracovní skupiny byla ukázka nových výukových metod, aby rodiče tyto nové způsoby výuky poznali a snažili se je prosadit ve školách svých dětí. Na to se shodli zástupci pedagogů naší školy, že ne všechny metody jsou aplikovatelné ve škole naší velikosti a typu, kdy v každém ročníku máme jenom jednu třídu, kdy tedy není možné rozdělit žáky na třídy např. dle vědomostí a s každou pracovat jinou metodou výuky, protože ne každá metoda výuky je vhodná pro všechny žáky, některé jsou určené spíše pro žáky nadanější. Zástupci rodičů se shodují na tom, že by měl sám pedagog posoudit, jakou bude aplikovat výuku v základním vzdělávání, je spousta nových metod, ale u každé najdeme jak kladné, tak záporné hodnocení při jejich aplikaci v praxi a stále ještě nejsou komplexní výstupy, jaký je dopad použití těchto metod např. ve vyšších ročnících, jako příklad uvedla paní Mašková, že v matematice chybí plynulý přechod z Hejného metody, která se vyučuje na prvních stupních, do druhého stupně. Každá ZŠ by měla v rámci svého vzdělávacího programu zejména předat žákům základní vzdělání, to její poslání. Učitelé společně přiznali, že uvítají připomínky na chování pedagoga kdykoliv, ale v rámci výuky by měl mít učitel volnost – tedy v rámci schváleného školního vzdělávacího programu výuky a schválených učebních pomůcek (učebnice, pracovní sešity).

Jako shrnutí bylo řečeno, že z povinných i volitelných kritérií naše škola splňuje většinu z uvedených, pro příklad bylo uvedeno:

„Rodiče se dostanou do školy, u vstupních dveří je zvonek, tel. číslo, rodičům jsou dostupné všechny kontakty na pracovníky školy a učitele, jak na webu školy, tak v žákovských knížkách dětí, na webu jsou aktualizované informace o tom, co se ve škole děje, informace jsou prezentovány také vydáváním bulletinu školy na příslušný školní rok s uvedením všech důležitých informací, při třídních schůzkách učitelé neprobírají prospěch a chování dítěte před ostatními rodiči, škola pořádá školní akce pro rodiče v termínech a hodinách, které jim umožní se jich zúčastnit.“

Paní Štouračová uvedla, že další věcí, která zazněla na jednání pracovní skupiny, byl způsob možného konání třídních schůzek, které by měli být anonymizované, na prezentované škole pak probíhají schůzky i konzultace formou: učitel – rodič – žák. Paní Krejčí to komentovala, že to určitě není špatný návrh, jelikož by se mnohdy předešlo nepravdivým tvrzením, kdy žák tvrdí něco o učiteli a naopak, bylo by možné si daný problém hned vyjasnit, žák i učitel by mohl vysvětlit svůj postoj. Z dalších podnětů z porady pak paní Štouračová zmínila: pozvání rodičů pro společnou práci ve škole, doporučení služby externího spolupracovníka (speciální pedagog, logoped – ten by měl pracovat společně se žákem a rodičem, jelikož výuka výslovnosti by měla probíhat tak, že logoped naučí dítě a rodiče, jak cvičit pro správnou výslovnost a dítě s rodičem doma opakuje, nelze spoléhat na to, že logoped sám dítě naučí správné výslovnosti bez nutnosti cvičit doma, bohužel však mnozí rodiče spoléhají na to, že jakékoliv problémy vyřeší škola nebo externí pracovník, tedy rodiče některé povinnosti nesprávně přesouvají na

školu). A v neposlední řadě bylo na poradě zmíněno, že na každé škole by měla fungovat nezávislá organizace, v případě naší školy tedy spolek KRAPŠ, která podpoří aktivity školy a žáků ve spolupráci s rodiči, a škola by měla uvolnit prostory pro rodiče, případně umožnit pořádání seminářů pro rodiče, v případě naší školy je to volné školní hřiště pro sportovní aktivity, pronájem a provoz bazénu a tělocvičny, pořádání vánočního jarmarku, apod.

Paní Krejčí dodala, že naše ZŠ se zapojila do projektu elektronických schránek důvěry, které by fungovaly tak, že by byla stanovená centrála, která by přijímala vzkazy, podněty, připomínky, návrhy a ty pak posílala do školy, jde tedy o to, aby mohli žáci a rodiče odesílat podněty anonymně a elektronicky třeba z domova, aby se žáci nemuseli stydět vhodit podnět do schránky důvěry ve škole, se strachem, že jej někdo uvidí. Až bude přihlášení školy do projektu elektronických schránek důvěry dokončeno, budou žáci i rodiče informováni.

Na závěr lze shrnout, že naše škola splňuje mnoho kritérií značky Rodiče vítání, ale i přesto, nelze vše splnit s ohledem na velikost a charakter školy, např. již zmíněný problém kdy je jedna třída v každém ročníku a nelze tak rozdělit žáky dle stupně nadání do tříd, učitel se tak musí v jedné třídě věnovat žákům nadaným, méně nadaným a ostatním. Zároveň učitelé zmínili, že by přivítali větší zájem rodičů o školu, jelikož na třídní schůzky a konzultace chodí pořád jenom ti stejní rodiče a mnohdy jsou to rodiče dětí, které žádné problémy ve škole nemají a naopak rodiče dětí, které potřebují větší péči, nebo jsou ze sociálně slabších rodin, by měli projevit větší zájem o školu a spolupracovat více s učiteli.

#### **Ad 6. Diskuze, připomínky, podněty**


A. Cíchová však zmínila, že i přes to všechno co bylo doposud uvedeno, je myslím dobrým kritériem pro kvalitu naší školy úspěch letošních devátáků na státních přijímacích zkouškách na střední školy, kdy většina z žáků byla přijata na vybranou střední školu bez nutnosti podání odvolání proti rozhodnutí o nepřijetí. Tady patří určitě všem učitelům, a zejména pak těm, kteří se věnovali přípravě žáků na státní přijímací zkoušky, veliké poděkování.

#### **Ad. 7 Závěr**

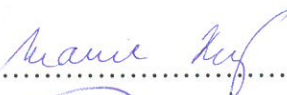
Termín příštího jednání Školské rady byl předběžně dohodnut v termínu nejpozději na začátku nového školního roku 2017/2018, případně dle potřeby i dříve.

Předseda Rady Milan Peringer poděkoval všem přítomným za účast a 3. jednání školské rady v 17:00 hodin ukončil.

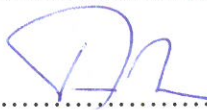
Zapsala: Ing. Andrea Cíhová

.....

Ověřovatel zápisu: Mgr. Marie Krejčí

.....

Předseda Školské rady: Milan Peringer

.....

#### **Přílohy zápisu:**

č. 1 – Prezenční listina

č. 2 – Usnesení ŠR

č. 3 – Kritéria značky Rodiče vítání – Základní školy